



ПЕТРИКІВСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

51800, Дніпропетровська обл., смт. Петриківка, вул. Леваневського, 19, тел. 2-22-45, E-mail: inbox@pk.dp.court.gov.ua

№ 1/кр/аох від 30.09.16

Голові Ради суддів України
Сімоненко В.М.

вул. Липська, 18/5, м. Київ, 01601

Шановна Валентино Миколаївно!

На виконання рішення Ради суддів України від 05.02.2015 № 5 в Петриківському районному суді Дніпропетровської області в рамках проекту «Система оцінки якості роботи суду: стандарти, критерії, показники та методи» проведено анкетування, яке включало до себе: внутрішнє опитування судді; внутрішнє опитування працівника апарату суду; опитування відвідувачів щодо якості функціонування суду.

***За результатами анкетування
«Анкета внутрішнього опитування судді»***

Переважна більшість опитуваних на запитання № 1 «Якою мірою Ви задоволені умовами праці у вашому суді?» надали у відповідь оцінку «4». Проте на питання п. 1.19 (забезпеченість канцелярськими товарами) та пункт 1.21 (Безпека у приміщенні суду) питання №1 деякі респонденти оцінили на «3» і «4».

На запитання № 2 «Чи виникало у Вас відчуття, що навіть за існуючих умов фінансування та матеріально-технічного забезпечення суду умови могли б бути кращими?» всі надали у відповідь оцінку «4».

На запитання № 3 «Наскільки Ви погоджуєтесь з наступним твердженнями, Голова суду...», 100% респондентів оцінили на «5».

На запитання № 4 «Наскільки Ви погоджуєтесь з наступним твердженнями, Керівник апарату суду...», 100% респондентів оцінили на «5».

На запитання № 5 «Наскільки Ви погоджуєтесь з наступним твердженнями, Збори суддів Вашого суду...», 75% оцінили на «5», 25% респондентів оцінили на «1 та 5».

На запитання № 6 «Як співвідносяться позиції голови суду та керівника апарату суду при плануванні роботи чи оцінюванні поточної діяльності суду», 25% респондентів оцінили на «1». 75% респондентів не надали відповіді.

На запитання № 7 «Спробуйте пригадати минулий тиждень – яку саме роботу чи окремі доручення виконували?», 25% оцінили на «1», 50% респондентів оцінили на «2» та 25% респондентів оцінили на «3».

На запитання № 8 «Чи доводилось Вам протягом 12 місяців працювати після закінчення робочого дня або брати роботу додому?», 100% респондентів оцінили на «3». «Чим це пояснюєте?» 25% респондентів зазначили «5», 25% - «3».

На запитання 9 «Яка наведена нижче оцінок може характеризувати Ваше навантаження», 100% респондентів оцінили на «3».

На запитання 10 «Чи є корисним семінари, тренінги та інші форми навчання, що проходять в суді?», 50% респондентів оцінили на «1» та 50% респондентів оцінили на «2».

На запитання 11 «Якою мірою наведене нижче є характерним для Вашого суду?», 100% респондентів оцінили на «5».

На запитання 12 «Якою мірою наведені нижче ознаки є характерними для відносин у колективі суду?», за середнім показником, 50% респондентів оцінили на «1», 50% респондентів оцінили на «1 та 2».

На запитання 13 «Які зміни відбулися в суді за останні 12 місяців?», 50% респондентів оцінили на «1», 50% респондентів оцінили на «2».

На додаткове запитання 13 «Які зміни відбулися в суді за час перебування на посаді нинішнього голови суду?», 75% респондентів оцінили на «3» та 25% респондентів оцінили на «2».

За результатами анкетування «Анкета внутрішнього опитування працівника апарату суду»

На запитання 1 «Якою мірою Ви задоволені умовами праці у вашому суді?», 68% респондентів оцінили на «5», 21% респондентів оцінили на «4» та 10% респондентів оцінили на «3».

На запитання 2 «Чи виникало у Вас відчуття, що навіть за існуючих умов фінансування та матеріально-технічного забезпечення суду умови могли б бути кращими?», 47% респондентів оцінили на «4», 32% респондентів оцінили на «0» та 21% респондентів оцінили на «2».

На запитання 3 «На скільки Ви погоджуєтесь з наступним твердженням, Голова суду...?», 84% респондентів оцінили на «5», 11% респондентів оцінили на «4» та 5% респондентів оцінили на «3».

На запитання 4 «На скільки Ви погоджуєтесь з наступним твердженням, Керівник апарату вашого суду...?», 58% респондентів оцінили на «5», 15% респондентів оцінили на «4», 15% респондентів оцінили на «3», 5% респондентів оцінили на «0».

На запитання 5 «На скільки Ви погоджуєтесь з наступним твердженням, збори суддів вашого суду...?», 63% респондентів оцінили на «5», 16% респондентів оцінили на «4», 5% респондентів оцінили на «3», 16% респондентів оцінили на «0».

На запитання 6 «Як співвідносяться позиції голови суду та керівника апарату суду при плануванні роботи чи оцінюванні поточної діяльності суду?», 39% респондентів оцінили на «5», 33% респондентів оцінили на «4», 22% респондентів оцінили на «1», 5% респондентів оцінили на «3».

На запитання 7 «Спробуйте пригадати минулий тиждень – яку саме роботу чи окремі доручення виконували?», 88% респондентів оцінили на «1», 22% респондентів оцінили на «5».

На другу частину відповіді опитувачі зазначили, що виконували роботу іншого працівника апарату суду.

На запитання 8 «Чи доводилось Вам протягом останніх 12 місяців працювати після закінчення робочого дня або брати роботу додому?», 66% респондентів оцінили на «3», 34% респондентів оцінили на «4».

На другу частину запитання 8 «Якщо такі випадки були, то чим це пояснюєте?», 33% респондентів оцінили на «2», 22% респондентів оцінили на «5», 11% респондентів оцінили на «4».

На запитання 9 «Чи є корисними семінари, тренінги та інші форми навчання, що проходять у суді?», 61% респондентів оцінили на «1», 39% респондентів оцінили на «2».

На запитання 10 «Якою мірою наведене нижче є характерним для Вашого суду?», за середніми показниками, 28% респондентів оцінили на «5», 39% респондентів оцінили на «4», 33% респондентів оцінили на «0».

На запитання 11 «Якою мірою наведені нижче ознаки є характерними для відносин у колективі суду?», за середніми показниками, 88% респондентів оцінили на «5», 12% респондентів оцінили на «2».

На запитання 12 «Особисте навантаження», 61% респондентів оцінили на «2», 39% респондентів оцінили на «1».

На додаткове запитання 13 «Які зміни відбулися у суді за час перебування на посаді нинішнього голови суду?», 56% респондентів оцінили на «2», 44% респондентів оцінили на «3».

За результатами анкетування

«Анкета опитування відвідувачів щодо якості функціонування суду»

В опитуванні приймали участь 4% респондентів віком від 18 до 25 років; 52% респондентів віком від 26 до 39 років; 44% респондентів віком від 40 до 59 років.

24% від опитуваних мають повну вищу освіту, 36% - базову вищу освіту.

Повну вищу юридичну освіту мають 40% респондентів.

68% опитуваних мешкають в іншому населеному пункті, 32% - в населеному пункті, де розташований суд.

На запитання № 6 «У суді Ви представляєте...», 60% респондентів відмітили «1», 24% респондентів зазначили «2», а 16% - «3».

На запитання № 7 «Ви вважаєте себе...», 20% респондентів відмітили «2», 74% респондентів зазначили «3», а 6% - «4».

На запитання № 8 «Як часто Ви були учасником судового процесу?», 16% респондентів відмітили «1», 20% респондентів зазначили «2», а 64% відмітили «3».

На запитання № 9 «В якому з видів судового процесу в цьому суді Ви берете участь?», 36% респондентів відмітили «1», 24% респондентів зазначили «2», а 40% - «5».

На запитання № 10 «На якій стадії розгляду перебуває Ваша справа?», 52% респондентів відмітили «2», 48% респондентів зазначили «3».

На запитання № 11 «Як часто Ви були учасником судового процесу?», 16% респондентів відмітили «1», 20% респондентів зазначили «2», а 64% відмітили «3».

На запитання № 12 «Оцініть, будь ласка, якість роботи суду?», 60% респондентів оцінили «5», 40% респондентів оцінили «4».

Другий блок запитань.

Доступність суду.

На запитання: «чи легко Вам було знайти будівлю суду?», 44% респондентів оцінили на «5», 28% респондентів оцінили на «4», 28% респондентів оцінили на «3»; «чи зручно Вам діставатися до будівлі суду?», 48% респондентів оцінили на «5», 12% респондентів оцінили на «1», 40% респондентів не надали відповіді; «чи зручно паркувати автомобіль?», 100% респондентів оцінили на «5»; «чи зазнавали певних перешкод у доступі до приміщень суду через обмеження охорони?», 100% респондентів відмітили «ні»; «чи люди з обмеженими можливостями можуть безперешкодно потрапити до приміщення і користуватися послугами?», 48% респондентів оцінили на «1», 52% респондентів оцінили на «2»; «чи завжди вдавалось додзвонитися та отримати потрібну інформацію?», 84% респондентів оцінили на «5», 16% респондентів оцінили на «3»; «чи давав графік роботи канцелярії суду можливість вчасно та безперешкодно вирішувати Ваші справи в суді?», 84% респондентів оцінили на «5», 16% респондентів оцінили на «3»; «чи могли б Ви собі дозволити витрати на послуги адвоката та юриста?», 44% респондентів оцінили на «5», 36% респондентів оцінили на «3», 20% респондентів оцінили на «2».

Зручність та комфортність перебування у суді.

На запитання: «достатність зручних місць для очікування, оформлення документів, підготовки до засідання», 36% респондентів оцінили на «5», 40% респондентів оцінили на «4», 32% респондентів оцінили на «2»; «вільний доступ до побутових приміщень (туалетів)», 56% респондентів оцінили на «5», 44% респондентів оцінили на «3»; «чистота та прибраність туалетів», 36% респондентів оцінили на «5», 40% респондентів оцінили на «4», 24% респондентів оцінили на «3»; «достатність освітлення», 48% респондентів оцінили на «5», 52% респондентів оцінили на «4».

Повнота та якість інформації.

На запитання: Чи повною мірою задовольняє Вас наявна в суді інформація щодо: «розташування кабінетів, залів судових засідань, інших приміщень» 32% оцінили на «5», 46% оцінили на «4», 32% на «2»; «правил допуску в суд та перебування в ньому» 40% оцінили на «5», 36% оцінили на «4», 24% оцінили на «2»; «справ, що призначені до розгляду» 40% оцінили на «5», 36% оцінили на «4», 24% на «3»; «зразків документів (заяв, клопотань тощо)» 48% оцінили на «5», 52% оцінили на «4»; «порядку сплати судових зборів та мита, реквізити та розміри платежів» 52% оцінили на «5», 48% оцінили на «4»; «чи користувалися сторінкою суду в мережі інтернет» 100% відповіли «так»; «чи знайшли Ви на сторінці суду потрібну для Вас інформацію» 100% оцінили на «5».

Сприйняття роботи працівників апарату суду.

На запитання: «чи виявили працівники апарату суду при спілкуванні з Вами доброзичливість, однакове ставлення, професіоналізм?», 78% оцінили на «5», 22% оцінили на «4».

Дотримання строків судового розгляду.

На запитання: «чи вчасно (відповідно до графіка) розпочалося останнє засідання по Вашій справі?», 67% оцінили на «5», 12% оцінили на «4», 22% оцінили на «3»; «чи було враховано Ваші побажання при призначенні дня та часу засідання?», 78% оцінили на «5», 22% оцінили на «4»; «чи вчасно отримували повістки та повідомлення про розгляд справи?», 89% оцінили на «5», 11% оцінили на «3»; «чи вважаєте Ви обґрунтованими затримки / перенесення слухань у розгляді Вашої справи?», 56% оцінили на «5», 44% оцінили на «4».

Сприйняття роботи судді.

На запитання: «неупередженість та незалежність (суддя не піддівся зовнішньому тиску, якщо такий був)», 56% оцінили на «5», 22% оцінили на «4» та 22% оцінили на «2»; «коректність, доброзичливість, ввічливість», 78% оцінили на «5», 22% оцінили на «3»; «належна підготовка до справи та знання справи», 78% оцінили на «5», 22% оцінили на «3»; «надання можливостей сторонам обґрунтувати свою пропозицію», 78% оцінили на «5», 22% оцінили на «3»; «дотримання процедури розгляду», 78% оцінили на «5», 11% оцінили на «4» та 11% - на «3».

Судове рішення (якщо розгляд справи завершено)

На питання: «чи рішення по Вашій справі було на Вашу користь?», 68% оцінили на «1», 32% оцінили на «2»; «чи плануєте Ви оскаржувати рішення по Вашій справі?», 100% оцінили на «2»; «чи отримали Ви повний текст рішення по Вашій справі та чи вчасно», 100% оцінили на «1»; «чи було рішення викладено легкою, доступною для розуміння мовою та чи було рішення добре обґрунтованим», 78% оцінили на «5», 22% оцінили на «4».

В розділі «Вкажіть загальну кількість»: «судових засідань, що відбулися по Вашій справі» - відповіді зазначили від 1 до 4 засідань; «судових засідань, що відбулися через неналежну організацію роботи суду» - 100% респондентів зазначили «0»; «візитів до суду, що не були пов'язані з участю в судових засіданнях» - відповіді зазначили від 1 до 7.

З повагою,

Голова
Петриківського районного суду
Дніпропетровської області



І.М.Іщенко